

以改造课堂为突破口提高人才培养质量*

卫建国

[摘要] 课堂教学在整个人才培养体系中居于中心位置,课堂教学质量是人才培养质量的主要依据和标志,改造大学课堂是提高人才培养质量的突破口和关键点。大学课堂的主要特征是:有深度和高度的课堂;以创新为导向培养创新创业人才的课堂;以学生为中心,以自主、探究、交流、参与为主要特征的课堂;以信息技术为先导并致力于培养学生数字化学习思考能力的课堂;以综合能力评价为核心的开放式考核评价的课堂。教师课堂角色转变与深层教学观念变革是完成改造课堂任务的基本前提,教师课堂教学职责重塑是完成改造课堂任务的可靠途径。

[关键词] 大学;课堂教学;人才培养质量;以学生为中心

[作者简介] 卫建国,山西师范大学校长、教授、博士生导师 (山西临汾 041004)

从我国高等教育的现实看,提高质量已成为当前高等教育改革发展的主题。提高高等教育质量,本质上就是提高人才培养质量,就是把人才培养质量作为高校办学水平的根本标准和核心任务。提高高校人才培养质量和水平涉及很多方面的改革创新,其中,改造大学课堂是提高人才培养质量的突破口、关键点和主要抓手。

一、提高人才培养质量要从改造课堂入手

高等学校的人才培养是一个由多种因素、多种资源、多种力量投入其中的综合活动,提高人才培养质量的条件、方式和途径涉及诸多方面。为什么要从改造课堂或改革课堂教学入手提高人才培养质量,为什么要把改造课堂作为提高人才培养质量的突破口、关键点和主要抓手,主要基于以下几个方面

的原因。

(一)课堂教学在整个人才培养体系中居于中心位置

高校的人才培养系统包括诸多环节,如学科建设、科学研究、专业建设、课程建设、课堂教学、教师队伍建设、教育资源保障、信息技术应用、社会实践等,每一个环节都非常必要和重要,缺一不可,离开任何一个环节,人才培养的任务都无法完成。但课堂教学无疑居于人才培养系统的中心位置。课堂(包括实验课、实践课)是学生受教的主要场所和主要阵地,也是师生交流以及学生相互交流的主要场合;课堂教学是学生价值观塑造、能力提升、知识传授的主要渠道、主要途径和基本方式。在高等学校,学生的主要学习活动也在课堂上进行,图书馆、宿舍、实验室等虽然也是学生学习的重要场合,但任何一个场所都无法替代课堂的重要地位。笔者对几所师

* 本文系山西基础教育质量提升协同创新中心重大项目(XTA1602)的研究成果。

范大学汉语言文学专业课时统计发现,该学科最高为2 700课时,最低为1 710课时,平均为2 225课时。山西师范大学按照“优化结构、减少课时、创新课程、突出特色”的原则修订人才培养方案,五个试点学院平均减少426课时,调整后最高2 248课时,最低1 911课时,平均为2 106课时。仅从课时量看,抓不住课堂,就难以抓住学生,就难以实现提高人才培养质量的目标。

(二)课堂教学质量是人才培养质量的主要依据和标志

在一定意义上说,有了好教师和好课堂,学生的培养质量就有了切实的保障。大学之间的区别可以有很多,但能否和是否培养出优秀的学生,是其主要差别。^[1]而能否和是否培养出优秀学生的关键,在于是否有好教师和好课堂。抓住课堂质量,抓住课堂教学水平,就抓住了人才培养质量的“牛鼻子”;放弃课堂,不重视课堂教学水平的提升,人才培养质量就无从谈起。同时,课堂教学也是其他人才培养环节的基础和前提,没有高质量的课堂教学,学生不通过课堂学习获得系统的基础知识、专业知识和相关能力,其他人才培养环节就无法有效进行。

(三)大学课堂教学存在弊端

在提高人才培养质量方面,课堂功不可没。但目前的大学课堂的确存在着一些弊端,影响和制约了课堂教学质量,进而也影响了整个人才培养质量。从学校层面看,一些学校领导不重视教学工作尤其是本科教学,教师考核评价导向有偏差,在教师考核评价指标体系尤其是职称晋升和各类资助方面,教学水平和教学贡献比例偏低。从教师方面看,一些教师进行课堂教学的积极性不高,对课堂教学的精力和时间投入不足,重科研轻教学的倾向还大量存在。近年来,教育行政部门要求教授、副教授更多承担本科教学任务,不断提高高校教学水平,还要求让优秀的教师为本科一年级学生上课。但很多学校缺

乏有效的青年教师教学能力提升机制和途径,部分青年教师教学能力较差。从课堂教学本身看,首先是课堂教学方法单一,仍以教师讲授为主,缺乏师生之间课上课下有效的互动交流,忽视对学生主动学习能力和学习习惯的培养,导致学生自主学习、独立学习的时空狭小;其次是教学内容缺乏研究性、引导性、指向性和选择性,课堂教学缺乏创新创业因素的渗透,偏离需求导向和问题导向,部分课堂教学内容陈旧过时,缺乏对学生的吸引力和引导力。从学生层面看,一些学生上课热情和积极性不高,学习动力不足,学习能力欠缺,尤其是主动探究精神不够,批判质疑能力较差,习惯于从教师讲课和书本上寻找“标准答案”。这样的课堂教学状况难以调动学生学习的积极性,与培养创新型人才和创新创业人才的时代目标背道而驰,与提高人才培养质量的高等教育发展目标和主题是背道而驰的。

(四)课堂教学改革是教师和学生可以共同参与、能有所贡献的教育环节

选择以课堂教学改革为突破口提高人才培养质量,与课堂教学本身的特点直接相关。课堂教学是教师和学生共同参与的活动,从课堂教学改革做起,无论对教师还是对学生来说都更直接、更容易操作,也更容易产生效果,其他如课程建设、专业建设、学科建设、教学条件建设等,学生无法参与或参与程度比较低。而没有学生的充分参与,提高人才培养质量是不可能的。关键是教师和课堂要吸引学生参与,要吸引学生关注课堂教学、投入课堂学习。只有让学生充分参与课堂教学,提高课堂教学质量的目标才能落地生根。

二、大学课堂的主要特征

改造大学课堂的最终目标或目的,是激发课堂教学活力,释放课堂教学“红利”,充分调动教与学两方面的积极性,以课堂为核心

培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的创新型人才。本文认为,改造后的大学课堂应当体现和具备以下五个特征。

(一)大学课堂是有深度和高度的课堂

深度和高度体现大学课堂的本质特征。所谓课堂教学的深度和高度,是指大学课堂的宗旨和追求不是简单地传授和重复已有的现成知识,不是机械地讲解公认的定理、公式和原理,不是刻板地发布“标准答案”,而是在此基础上更进一步,以发现新知识、创造新知识、发明新技术为目标和指归。大学就是创新知识和发明技术的重要场所,大学教师就是新知识、新技术的提供者和发明者。当今世界,大学科研在国家科研体系中占据重要地位,没有高水平的科研就难以成为高水平大学,没有世界一流的科研就难以成为世界一流的大学。在中国,高等学校每年在国家自然科学奖、国家技术发明奖和国家科技进步奖中所占比例基本保持在70%以上,在国家社科基金立项中占比均超过80%甚至接近90%。这些数据足以证明大学在国家创新体系建设中的关键地位,说明大学是新知识、新技术的策源地。

大学课堂教学的深度和高度主要体现在大学科研对课堂教学及人才培养的反哺和支撑。科研支撑就是深度和高度的集中体现和主要标志。作为科技人员的大学教师与科研院所的科研人员以及企业的研发人员不同,大学教师的第一身份是“老师”,第一要务是“人才培养”,第一责任是“上好课”。^[2]大学教师有必要和有责任将自己通过科研所获得的新知识新技术反哺于课堂,转化和应用于学生的培养。在大学,科研是对教师的必要要求,也是教师考核的一个重要指标。科学研究本来就是大学的一个重要功能,也理应成为大学教师的一个责任。大学课堂必须充满学术精神和学术追求,大学课堂是学术性的课堂,是学术的殿堂。大学教师和学生应当是充满创造热情和创新能力的群体,没有

科研就没有知识创新,就不可能提升大学课堂的深度和高度。但在大学,科研成果尤其是基础研究成果必须要运用到课堂上,反哺和支撑教学,而不能追求纯粹的科研,不能只顾科研而不顾教学和学生。要建立以高水平科研反哺教学的机制,提高科研对人才培养的贡献度。在大学,科研与教学的关系始终是一个让学校和教师为难的问题。重科研轻教学不行,重教学轻科研也不行,二者必须兼顾。教学决定生存,科研决定水平,应当成为大学重要的办学理念。

(二)大学课堂是以创新为导向,培养创新创业人才的课堂

从人才培养角度看,高等教育的人才培养目标是不不断变化更新的,当今世界高等教育追求的一个主要目标是培养创新性人才。创新已经成为世界发展的主要驱动力,不创新就难以生存和发展。提高人才培养质量作为高等教育的主题,其核心目标就是要培养创新创业人才。这是适应国家实施创新驱动发展战略、促进经济提质增效升级的迫切需要,是推进高等教育综合改革,促进高校毕业生更高质量创业就业的重要举措。高等学校的教育教学改革和课堂教学改革,必须围绕这一重大需求和目标进行。

目前,大学课堂与创新创业教育的培养目标有很大差距,不仅创新创业教育理念滞后,创新创业教育与专业教育结合不紧,与实践脱节,实践平台短缺,而且教师开展创新创业教育的意识和能力也欠缺。解决这些问题需要着力于以下三个方面。首先,要着力培育学生的创新创业意识。有创新创业意识是进行创新创业的前提。培育学生的创新创业意识,不是开设一两门专门课程就能实现的,各门课程都要为培养学生的创新创业意识做贡献。高校要把课堂教学作为创新创业意识培育的主阵地,更本质的是实施课堂教学内容改革,将创新创业教育融入、渗透到每一堂课的教学中,通过课堂培养创新精神。^[3]其

次,要提升学生的创新创业能力。提升创新创业能力的根本途径是实践训练。创业能力是实践出来和训练出来的,而不是讲出来、学出来的。学校要创设条件加强学生实践动手能力训练,建设实验实训平台让学生多训练,多与社会、企业、商业接触。再次,建设一支会创业能创业的教师队伍。现有的学校教师队伍是教不出有创业能力的学生的,大多数教师在创业意识、创业能力、创业经验、创业实践方面都先天不足。以这样的教师队伍来培养具有创新创业意识和能力的学生,无异于缘木求鱼。

(三)大学课堂是以学生为中心,自主、探究、交流、参与的课堂

没有科学有效的课堂教学模式,再好的教学目标也无法实现。本文所提“大学新课堂教学模式”是以自主、探究、交流、参与为核心理念教学模式。“自主”意味着人才培养以学生为本,课堂教学以学生为中心。学生是活生生的、有血有肉的人,学生能够独立自主地学习并通过学习自主建构自己的知识。把学习的主动权交给学生,把学生从被动学习的状态中解放出来,变成探究式创造性的学习,是新课堂最根本的特征。^[4]以学生学习成效为中心的课堂,目的在于培养学生自主学习的能力、独立学习的能力、批判质疑的精神、创新的精神和创新的能力。“探究”是新课堂教学模式的基本导向,探究意味着创造和创新,意味着课堂教学和学习活动不是进行简单的知识传授,而是以问题为导向师生共同研究探讨,发现和创造新的知识。大学课堂的一切教学活动都要围绕培养学生的探究能力和创造能力进行。就此而言,探究是新课堂教学模式的灵魂,也契合现代社会发展对创新型人才的要求。“交流”意味着大学课堂应当成为一种广泛讨论、交互影响的课堂,这种交流包括师生之间的交流和学生相互之间的交流。提高课堂教学的质量,必须充分体现交流的意义和价值。对于大学课堂

来说,核心在交流,关键在交流。交流式课堂对教师的要求更高,仅仅为了给学生选择恰当的学习材料(经典或前沿材料),就需要教师投入更大的精力、更多的时间;仅仅为了回答和反馈学生的疑问,就需要教师进行更加深入的思考和研究,不然就无法应对学生的提问和质疑。“参与”主要是指让学生参与到教师的教学活动、科研活动或其他社会活动之中。学生通过参与课堂讨论和教师的科研等活动,不仅能深刻理解教师的教学科研活动,自身能力也会得到提升。^[5]

以自主、探究、交流、参与为核心理念的课堂教学模式,是世界一流大学普遍实施和采用的课堂教学模式,也是行之有效的培养创新性人才的模式。在这样的课堂上,师生交流互动、彼此参与、共同提高是一种基本的课堂教学状态,学生也会由此而提高各种基本素质。从当前情况看,改造大学课堂要从构建这样的课堂教学模式入手;能否构建起这样的课堂教学模式,是衡量大学课堂改造成功与否的一个主要标志。

(四)大学课堂是以信息技术为先导,培养学生数字化学习能力的课堂

当今时代,信息技术对教育教学的冲击前所未有的。信息技术的发展不仅仅是一种技术革命,而且是一种思维方式的革命。对于教育教学来说,信息化所带来的是一场教育教学的革命和学习的革命,是关乎教育教学未来发展方向的一次大变革。信息化时代要求教师用信息技术改造课堂,用信息技术重塑教师的教学理念,改变教师课堂教学方式、学生学习方式、学生学习活动评价方式;信息技术让教师的教学更多元更丰富更深入,让学生的学习更主动,让师生互动更便捷更快速,让学生的课堂参与更深入,让教学过程和学习过程更富有探索性和研究性。没有信息技术的支撑,教师与学生的深度交流、学生与学生的深度交流、学生对教学科研活动的深度参与等,都无法有效进行;没有信息技术和

互联网的支撑,以自主、探究、交流、参与为核心理念的大学课堂教学也无法高效实现。今天的大学课堂要真正提升深度和高度,离开信息技术的支撑是无法实现的。信息技术与教育教学深度融合,会使课堂更具有现代性、开放性、互动性、交流性、主动性。

信息技术对大学教师和大学课堂的要求主要包括以下几点。其一,要求教师具备信息化的教育教学理念。信息化的教育教学理念是全方位的,涉及对传统教育教学理念的转变。在信息技术条件下,教学的重心要从教师的“教”转向学生的“学”,教学实施过程要从教师传授知识转变为教师引导学生自主探究知识的过程等。其二,教师要具备构建信息化教学环境和应用信息化工具平台的能力。信息化技术在很大程度上打破了教学活动在时间和空间上的局限,为师生提供了更丰富的教学资源,教师只有熟练掌握和使用一些基本信息工具平台,才能有效获取、组合、利用和开发信息化教学资源,提高教学的效率和质量。其三,教师要具备将所教课程与信息技术深度整合的能力,具备信息化教学能力。整合的方向就是变革传统教学结构,将以教师为中心的教学结构转变为以教师为主导、以学生为主体和中心的教学结构,核心还是处理好教师的教与学生的学的关系。信息化教学能力除前面提到的各项要素外,还包括充分利用信息化技术平台,将课堂教学、线上教学、线下教学有机结合起来,实现真正的数字化教学。

(五)大学课堂是以综合能力评价为核心的开放式考核评价的课堂

课堂教学的效果最终要落实到学生的发展上,通过课堂教学,学生的价值观、综合能力和知识积累发生了什么变化,教师或学校要通过一定的方式进行考核评价。对学生学业成绩的考核评价既是课堂教学的一部分,也是检验和衡量课堂教学效果的基本环节。评价方式和评价标准不变革,课堂教学就变

革不了。考核评价就是指挥棒和测量仪,考核评价方式的变革在很大程度上决定着课堂教学改革的成败。学生的课堂学习成效主要表现在价值观塑造、能力提升和知识积累几个方面,与此相对应,学生学习成效的考核评价也要全面反映这几个方面的情况。目前学生学习成效考核评价存在的问题是,考核评价形式单一,多数教师只采用单一的期末考试或考查形式,忽视学习过程的考核评价和平时成绩;考核评价内容缺少探究性、创造性和扩展性,大体上是教材上的现成知识或老师讲过的知识。这样的考核大大限制了学生的知识扩展和能力提升。

为提高学生学业成绩考核的准确性和全面性,大学教师需要在以下三个方面作出努力。其一,考核评价方式要多样性、多元化,既包括终结性评价,也包括过程性评价和发展性评价。要创新学生学业成绩考核评价方法,加强教学过程考核,实行以过程性考核为主的学业考核制,学生平时成绩在总成绩中要占相当大的比例,以此激励引导学生积极参与师生交流、课堂互动、自主学习等。其二,考核评价内容要体现探究性和创新性,尤其是要以培养学生的实践能力和创新能力为导向。基本概念、基本原理是需要考核的,但不应作为考核的重点,重点要考核学生的阅读写作能力、沟通表达能力、批判质疑能力、综合思维能力、分析问题解决问题的能力、价值判断能力等。尤其需要变革的是,要鼓励学生加强自主学习和独立学习,引导学生超出教材和教师的课堂讲授拓展学习范围,寻找新的证据和结论,激励学生超出“标准答案”,独立思考,独立创造,学生独立思考的创新成果要在学习成绩中占重要比例。教师不宜过分强调“标准答案”在考试中的重要性,而且应设计一些无“标准答案”的考试题。学生的作业和论文也应当由自己选定,体现一定的开放性和创造性。其三,要强化阅读、写作、设计、实践方案在课程考核中的地位。大

学教师一定要鼓励学生多阅读、多写作、多表达,加大阅读、写作、表达在学业成绩中的比重。如学生撰写的书评、课程论文、设计、教学方案、商业方案、工程方案等,如果有一定的创新性和比较好的理论、实践价值,可以直接顶替课程成绩。

三、教师课堂角色转变与教学职责重塑

有深度和高度的大学课堂,以自主、探究、交流、参与为主要特征的大学课堂,需要优秀、卓越的大学教师去创造和引领,改造大学课堂的任务需要优秀、卓越的大学教师去完成。但什么样的教师才能完成改造课堂的任务,这就涉及教师角色的转换和教学职责的重塑。

(一)教师课堂角色转变与深层教学观念变革是完成改造课堂任务的基本前提

传统意义上的教师课堂角色实际上也是丰富多彩的,“传道、授业、解惑”就包含了价值塑造、知识传授和释疑解惑的重要教育职责,多年来的高校教育教学改革也对教师的课堂角色进行了多方面的改造。为了实现改造课堂的目标,教师的课堂角色定位必须进一步改变,教师也必须深度变革自身。大学课堂教学变革的主要方向是改变教师教的方式和学生学的方式,着力把知识传授式课堂改造为问题探究式课堂。与此相对应,就要把教师的课堂角色由学科知识专家、专业知识传授者转变为学习引导者、指导者和学生发展的引路人。

教师角色转变的深刻内涵体现在教师的深层教育教学观念要转变。教师课堂角色转变可分浅层转变与深层转变两种,浅层转变就是从知识传授者转变为学习引导者和指导者;深层转变就是教育教学观念和学生培养观念的转变,而教育教学观念的转变说到底就是习惯思维的转变。深层教学观念和思维习惯转变的核心就是要求教师要相信学生的

独立学习能力、自主探索能力和自我发展能力,促进学生的自我发展和自我提高。怀特海对学生的自我发展能力充满信心,他说:“学生是有血有肉的人,教育的目的是为了激发和引导他们的自我发展之路”^[6]。引申而言,教育的目的是促进学生的自我发展,教师的角色在于激发和引导。在学生学业发展和智力发展上,教师是主导方面,但也是配角,教师不能代替学生学习和发展,帮助引导而不是代替。

(二)教师课堂教学职责重塑是完成改造课堂任务的可靠途径

教师角色转变和深层思维习惯变革必然要求重新定义教师的教学职责,课堂上教与学的重心必然要转移。

首先,关注于探究基本原理,培养学生思维习惯,提高学生综合能力。大学教师在课堂上首先应当讲透彻本课程所涉及的基本概念、基本原理,讲清楚组成本课程的全部知识的总体联系或内在联系,讲清楚本课程知识发展的前沿和趋势,讲清楚本课程知识的应用原则及途径。学生作为一门课程的初学者,不可能在短时间内把握本课程的知识整体,也不可能马上把握本课程的内在联系,这就需要教师提供一个总体知识框架,提供一片“森林”的轮廓。这就是教师作为课堂组织者、引导者的重要依据之一。对于学生的发展来说,思维习惯和综合能力至关重要。怀特海说:“真正有用的教育是使学生透彻地理解一些一般原理,这些原理能够运用到各种不同的细节中去。一个真正沉浸到你骨子里的原理与其说是一种正式的语言阐述,倒还不如说是一种思维习惯。”^[7]

其次,与学生共同探索学习与研究的方法,分享体悟,激励学生学习。一方面,大学教师在课堂上应该介绍自己研究本课程的经验、体验、体悟,传授学习和研究本课程的方法。教师对所教课程必然有很多学术体验和体悟,这是弥足珍贵的学术资源,而学生作为

初学者一般不具备这样的经验和体悟。通过分享体悟,可以促进学生学业进步、心智发展以及整个人生发展和职业发展。另一方面,课堂分享也应当是相互的,教师也要善于分享学生的学习体验,善于深度开发学生的学习资源,把学生作为学习的重要窗口。教师要通过布置开放性作业或组织课堂讨论等方式鼓励学生独立思考,鼓励学生把自己的问题和想法带入课堂;教师要重视学生的想法,把学生的想法作为课堂教学的珍贵资源。大学课堂最重要的是开放性,每个学生都是一个窗口,都是一个资源,要真正开发学生的资源。教师的鼓励和分享是激发学生学习动力,提高学生思维能力的重要环节。

最后,指导学生的经典阅读和前沿文献阅读,引导学生的学术发展之路。大学教师应当为学生挑选和提供部分经典著作和前沿文献,引导学生深入钻研,让学生体验经典的

永恒价值和无穷魅力。经典研读的价值是其他普通著作永远无法替代的,经典著作中的经典篇章和深邃思想是一般普通著作所无法企及的。仔细研读和体味这些经典片段,会把阅读者带进一个深刻、高远的境界,引人入胜,发人深思。前沿文献的阅读则可以让学生了解和把握某一学科的前沿发展动态和趋势,拓展学生的学术视野,让学生的思想跟上时代的步伐和科学的步伐。

参考文献:

- [1] 杜玉波. 坚持立德树人 提高高校人才培养质量[N]. 中国教育报, 2013-12-10.
- [2] 林蕙青. 一流大学要办好一流本科教育[N]. 光明日报, 2016-05-17.
- [3] 瞿振元. 提高高校教学水平[N]. 光明日报, 2015-11-17.
- [4][5] 刘宝存. 为未来培养领袖: 美国研究型大学本科生教育重建[M]. 北京: 高等教育出版社, 2011. 80, 184.
- [6][7] 怀特海. 教育的目的[M]. 北京: 文汇出版社, 2012. 2、38.

Promoting Talent Training Quality by Reforming the Classroom

Wei Jianguo

Abstract: Classroom teaching occupies a central position in the whole talent training system. The quality of classroom teaching is the main basis and sign of the quality of talent training. Reforming university classroom is the breakthrough and key point to improve the quality of talent training. A university classroom is a place with in-depth and extended thinking and innovative and entrepreneurial talent training practices. It is also student-centered with the features of autonomy, inquiry, communication and participation. Taking information technology as the guide, the teaching practices in the classroom are devoted to training students' ability of digital learning and thinking. It is also a place where comprehensive ability evaluation is carried out as a basic way of open assessment. The change of teacher's role in class and the in-depth reform of teaching concept are the premise for the task of "reforming the classroom". The reconstruction of teacher's responsibility in class is a reliable way to accomplish the task of "reforming the classroom".

Key words: university, classroom teaching, quality of talent training, student-centered

Author: Wei Jianguo, President, professor and doctoral supervisor of Shanxi Normal University (Linfen 041004)

[责任编辑:金东贤]